Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**
Poslovni broj spisa: **St- 303/2025**
Dužnik: **KRIŽEVAČKA ŠTEDNO KREDITNA ZADRUGA U STEČAJU**
Ulica kralja Tomislava 24
OIB: 83444757736

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Predlažem da stečajni sud sazove Skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici, da u parničnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. P-70/2026., u pravnoj stvari tužitelja Tigran Drljača, Trg Hrvatskog sokola 4, Bjelovar, OIB 60905537362, protiv tuženika Križevačka štedno kreditna zadruga u stečaju, sklopi sudsku nagodbu kojom će u cijelosti priznati tužbeni zahtjev tužitelja

Obrazloženje:
Pred Trgovačkim sudom u Varaždinu vodio se postupak pod poslovnim brojem P-22/2022, u pravnoj stvari tužitelja Tigrana Drljače iz Bjelovara, Trg Hrvatskog Sokola 4, OIB: 60905537362, protiv tuženika KRIŽEVAČKE ŠTEDNO-KREDITNE ZADRUGE u stečaju, OIB: 83444757736, radi utvrđenja ništetnosti članka 3. stavka 2. Ugovora o kreditu broj 50-20-01184-2 od 8. siječnja 2009. Navedenom odredbom ugovoreni su jednokratni manipulativni troškovi od 8,90 % odobrenog kredita te njihova naplata unaprijed ili odbijanjem od iznosa kredita. Presudom od 12. prosinca 2025. tužbeni zahtjev odbijen je kao neosnovan.

Povodom žalbe tužitelja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-383/2026-2 od 13. svibnja 2026. prihvatio je žalbu, ukinuo prvostupanjsku presudu u cijelosti i predmet vratio na ponovno suđenje. Drugostupanjski sud zaključuje da dokazi dostavljeni od strane tuženika, a to su drugi slični ugovori u kojima je ugovorena naknada od 6,90 i 7,90%, ne dokazuje pojedinačno pregovaranje o sadržaju ugovora a niti o naknadama, a tuženik nije predložio druge dokaze o pregovaranju. Nadalje, navodi da u prvostupanjskoj presudi nisu razjašnjeni ni opravdanost i visina dodatne naknade uz ugovorenu kamatu ni način njezine naplate.

Nakon ukidanja prvostupanjske presude pred Trgovačkim sudom u Varaždinu vodi se ponovljeni postupak pod poslovnim brojem P-70/2026, te je ročište zakazano za dan 29.12.2026. godine. U ovom postupku, na tuženiku leži teret dokaza da su se vodili pregovori prilikom sklapanja predmetnog ugovora, a sve sukladno članku 96. stavku 4. Zakona o zaštiti

potrošača, prema kojoj odredbi teret dokazivanja pojedinačnog pregovaranja o unaprijed sastavljenoj odredbi snosi trgovac, ovdje tuženik, a prema članku 102. stavku 1. nepoštena odredba je ništetna. Dakle ako tuženik ne uspije dokazati da se pregovaralo, a u ovim okolnostima velika je uopće nepoznanica koji tadašnji djelatnik Križevačke štedno kreditne zadruge je sudjelovao sklapanje ugovora, tako da je nemoguće predložiti osobu na strani tuženika koja bi potvrdila da su se prilikom sklapanja ugovora vodili pregovori. U takvim okolnostima, ako tuženik ne uspije dokazati pregovaranje, govorimo o nepoštenoj ugovornoj odredbi koja je prema članku 102. st.1. Zakona o zaštiti potrošača nepoštena, a što će imati za posljedicu usvajanje tužbenog zahtjeva tužitelja.
Nadalje, u ponovljenom postupku bit će potrebno vještačenjem utvrditi na koji je način ugovorena naknada naplaćena, da li se za ugovorenu naknadu smanjio iznos kredita a potrošač (tužitelj) je ugovorenu naknadu plaćao na ugovoreni iznos kredita ili se sporna naknada plaćala naknadno.

U cilju načela ekonomičnosti i smanjenja daljnjih parničnih troškova, predlažem da se sklopi sudska nagodba uz prihvaćanje ništetnosti utužene sporne ugovorne odredbe o naknadi i obvezu tuženika da tužitelju plati dosad nastale troškove parničnog postupka. Time bi se izbjeglo plaćanje daljnjih troškova parničnih postupka (okvirno: odvjetnički trošak za daljnja 2 ročišta i 2 podneska, trošak vještačenja

Slijedom navedenog, predlažem da Skupština vjerovnika donese slijedeću

O D L U K U

Daje se suglasnosti stečajnoj upraviteljici, da u parničnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. P-70/2026., u pravnoj stvari tužitelja Tigran Drljača, Trg Hrvatskog sokola 4, Bjelovar, OIB 60905537362, protiv tuženika Križevačka štedno kreditna zadruga u stečaju, sklopi sudsku nagodbu kojom će u cijelosti priznati tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: *„utvrđuje se da je ništetna i ne proizvodi pravne učinke odredba članka 3. stavka 2. Ugovora o kreditu broj 50-20-01184-2 od 8. siječnja 2009 koja glasi Manipulativni troškovi utvrđuju se u visini od 8,90% na iznos odobrenog kredita, jednokratno. Korisnik kredita uplaćuje manipulativne troškove i interkalarnu kamatu unaprijed, prije isplate kredita, ili mu se odbijaju od iznosa kredita“* te je tuženik obvezan naknaditi tužitelju dosad nastale troškove parničnog postupka.

Čakovec, 19. studeni 2026.

Stečajna upraviteljica
Slavica Orehovec

SLAVICA OREHOVEC

Digitalno potpisao: SLAVICA OREHOVEC
Datum: 2026.11.19 08:53:33 +01'00'